



## TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

**Parecer nº 1223832 / 2020 - PRE/DG/ASSED**

1. Trata-se de realização de procedimento licitatório, na modalidade Pregão Eletrônico, que tem por objeto a contratação de empresa especializada na prestação de serviços terceirizados de apoio administrativo e operacional à realização das Eleições 2020, mediante alocação e gestão de postos de trabalho, abrangendo os postos de Supervisor e Auxiliar Administrativo e Operacional, com atuação no âmbito do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia – TRE-BA, especificamente nos Cartórios Eleitorais, locais de armazenamento de urnas eletrônicas e locais de votação, conforme as especificações e condições estabelecidas no Edital n.º 45/2020 e anexos, documento n.º 1204689.
2. A presente licitação é regida pela Lei n.º 10.520/2002, pela Lei Complementar n.º 123/2006, pelos Decretos n.ºs 3.555/2000, 10.024/2019 e 8.538/2015, pela Instrução Normativa/MPOG n.º 03/2018, pela Resolução/TSE n.º 23.234/2010, pela Portaria n.º 4/2016 da Diretoria Geral do TRE-BA e pelas condições constantes no Edital n.º 45/2020 e anexos, aplicando-se subsidiariamente a Lei Federal n.º 8.666/93 e a Instrução Normativa/MPOG/SLTI n.º 05/2017.
3. Verificou-se o cumprimento das condições legais inerentes à fase interna do certame, conforme abaixo mencionado.
  - a. planilha padrão de estimativa de preços e manifestação da SEAQUI, documentos n.ºs 1202006 e 1202016;
  - b. informação de disponibilidade orçamentária, documento n.ºs 755000 e 755125;
  - c. análise da legalidade da minuta pela Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos, documentos n.ºs 376816, 756360 e 771172;
  - d. autorização de abertura do certame licitatório pela autoridade competente, em documento n.º 1202352;
  - e. designação de Pregoeiro e equipe de apoio, com juntada de cópia da portaria que designou o Pregoeiro e membro de equipe de apoio, documentos n.ºs 1190584, 749770 e 1204700;
  - f. documento referente à divulgação do Edital em meio eletrônico – *Comprasnet*, publicação do Edital no D.O.U. e Jornal de grande circulação, documentos n.ºs 1204705, 1204709 e 1204710.
4. Os procedimentos realizados durante o processo licitatório foram detalhadamente descritos pelo Pregoeiro, cujo Relatório adoto.
5. Preliminarmente à abertura do certame licitatório, houve pedidos de esclarecimentos que foram devidamente respondidos pelo Pregoeiro, sendo realizado o devido registro no sistema Comprasnet, documentos n.ºs 1213280, 1213282 e 1213287.
6. Aberta a licitação, em 25/08/2020, foi efetuada a análise preliminar das propostas apresentadas pelas licitantes, sendo classificada, em primeiro lugar, a empresa MINUTA COMUNICAÇÃO, CULTURA

## E DESENVOLVIMENTO SOCIAL .

7. Observa-se que o Pregoeiro não logrou êxito na tentativa de negociação para redução do preço ofertado pela empresa inicialmente vencedora, ocorrendo, porém, a redução dos preços durante as disputas de lances, com valores inferiores aos estimados pela Administração. Recebidas as planilhas de custos e formação de preços, dentro do prazo estabelecido, após análise e verificação, as mesmas foram aceitas.
8. Quanto aos documentos probatórios, na qualificação técnica, não foi atendido o item 12.1.7. do Edital (comprovação de que a licitante gerencia ou gerenciou no mínimo 50% do número de postos que serão contratados), sendo, portanto, inabilitada a empresa MINUTA COMUNICAÇÃO, CULTURA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL, pelo Pregoeiro.
9. Sendo assim, constatou-se que a empresa INOVA TECNOLOGIA EM SERVIÇOS LTDA. passou a ser a detentora da melhor oferta, no valor de R\$ 6.690.000,00 (seis milhões seiscentos e noventa mil reais), ocorrendo, dessa vez, a redução do valor da proposta para o total de R\$ 6.689.992,71 (seis milhões seiscentos e oitenta e nove mil novecentos e noventa e dois reais e setenta e um centavos), consumando-se a aceitação desta, por encontrar-se dentro do preço estimado para a contratação.
10. Em seguida procedeu-se à habilitação da referida licitante que ofertou a melhor proposta válida, juntando-se a documentação comprobatória, devidamente verificada pela Pregoeiro, documentos n.ºs 1218744, 1222841 e 1222847. Frise-se que as ocorrências registradas no SICAF e examinadas pelo Pregoeiro, não impedem a habilitação da INOVA.
11. Habilitada a vencedora, foi aberto o prazo para que as licitantes pudessem registrar intenção de recorrer. A licitante TEC NEWS EIRELI, a princípio, demandou a oportunidade de manifestar-se, contudo, deixou o prazo escoar *in albis* sem apresentação de suas razões, não se completando, assim, o ato. O Pregoeiro salientou a ocorrência, no documento n.º 1223002, da seguinte forma:

Encerrado o prazo pra registro de intenção de recursos, identificou-se que a licitante TEC NEWS EIRELI manifestou interesse em recorrer, nos seguintes termos: “Declaramos intenção de recurso contra a empresa habilitada para o certame, pois a mesma apresenta erros nas planilhas de composição de custo e nos documentos de habilitação. Onde iremos apontar no recurso administrativo.” Presentes os requisitos recursais (tempestividade, legitimidade, sucumbência, interesse e motivação), a intenção foi aceita pelo pregoeiro. Foi aberto, então, o prazo de 03 dias úteis para que a recorrente registrasse as razões do recurso, em campo próprio do sistema, ficando os demais licitantes intimados a apresentar contrarrazões, também via sistema, em igual prazo, a começar do término do prazo da recorrente. Encerrado para apresentação das razões, não houve manifestação da recorrente nesse sentido. Embora o TRE-BA adote o entendimento de que o recebimento da intenção funciona como uma espécie de recurso administrativo, no caso em epígrafe tal apreciação restou prejudicada, uma vez que não foi possível extrair algum elemento que possa ser aqui tratado como questionamento à habilitação da INOVA TECNOLOGIA, já que na sua intenção a TEC NEWS promete apresentar nas razões erros existentes na planilha e na habilitação da vencedora, de forma genérica. Diante do exposto, tendo em vista a urgência da contratação, o pregoeiro decidiu pelo prosseguimento do processo, adjudicando o objeto à vencedora.

11. Deste modo, não ocorrendo outras manifestações por parte das empresas, o objeto foi devidamente adjudicado à licitante, consoante Termo de Adjudicação constante em documento n.º 1223019.
12. Finalmente, sugere-se a homologação do certame, uma vez que foram observadas as regularidades dos demais atos procedimentais, devendo a Administração, proceder à convocação da empresa adjudicatária INOVA TECNOLOGIA EM SERVIÇOS LTDA., inscrita no CNPJ sob o n.º

05.208.408/0001-77, para a celebração do contrato, nos termos do art. 4º, XXII da Lei n.º 10.520/02 e arts. 13, VI, VII e 46 do Decreto n.º 10.024/2019, bem como de acordo com o Relatório Final do Pregão, Resultado por Fornecedor, Termo de Adjudicação e Ata de Realização do Pregão Eletrônico, documentos n.ºs 1223042, 1223023, 1223019 e 1223017.

13. Ressalte-se que a futura contratada deverá manter, durante a execução do contrato, todas as condições de habilitação determinadas na licitação, a teor do disposto no art. 55, XIII, da Lei de Licitações e Contratos- Lei 8666/93.

À consideração superior.

**PEDRO PAULO ANDRADE**

Assessoria Especial da Diretoria-Geral

De acordo.

Ao Diretor-Geral, para apreciação.

**RONILDO DANTAS**

Assessor Especial da Diretoria-Geral



Documento assinado eletronicamente por **Pedro Paulo Andrade e Silva**, **Técnico Judiciário**, em 03/09/2020, às 16:55, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ronildo de Queiroz Dantas**, **Assessor**, em 03/09/2020, às 16:59, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1223832** e o código CRC **AF99160E**.